

<http://www.energieportal.nl/Nieuws/Groene-Energie/Netbeheerders-zetten-gemeentes-voor-het-blok-7429.html>

Netbeheerders zetten gemeentes voor het blok

03 december 2011

De afgelopen maand hebben veel gemeentes een brief van hun netbeheerder in de bus gekregen. De Elektriciteitswet heeft begin dit jaar namelijk een aantal wijzigingen gekregen en die wijzigingen gaan per 1 januari 2012 in. De wet stelt netbeheerders verantwoordelijk voor alle beschermde kleinverbruik aansluitingen in Nederland. De netbeheerders moeten de komende jaren ook eindelijk een begin maken met de uitrol van de langverwachte slimme meters voor huishoudens in Nederland. Maar niet alleen woningen hebben een kleinverbruik aansluiting. Ook andere organisaties zoals gemeentes hebben vaak vele honderden kleinverbruik meters. De netbeheerders hebben nu echter een clausule gevonden in de wet waarmee ze denken dat een groot deel van de aansluitingen van de gemeentes niet vallen onder deze kleinverbruik aansluitingen.

Artikel 1, lid 2 en 3

In artikel 1, lid 2 en 3 van de Elektriciteitswet worden een aantal uitzonderingen gemaakt voor organisaties die vanuit de aard van hun organisatie veel kleinverbruik aansluitingen hebben. Denk bijvoorbeeld aan waterschappen, kabelexploitanten of telecomproviders met veel zendmasten. Omdat het voor deze partijen ondoenlijk was om de administratie met netbeheerders en leveranciers bij te houden voor al deze aansluitingen, mogen ze deze beschouwen als grootverbruik en daarvoor bijvoorbeeld één onafhankelijk meetbedrijf in de arm nemen.

Onder deze uitzonderingsregel valt ook openbare verlichting, rioolpompen, gemalen en verkeersregelinstallaties. Met name gemeentes beschikken natuurlijk veel over dit soort aansluitingen; het gaat bijna altijd over meer dan de helft van alle aansluitingen. De netbeheerder stelt nu dat al deze aansluitingen grootverbruik zijn als het totaal per groep boven 2 MegaWatt uitkomt. Bovendien vraagt de netbeheerder aan de gemeentes om de aansluitingen nog even te controleren en nog voor het einde van het jaar te tekenen voor akkoord.

De netbeheerder is echter wel heel snel in het zelf geven van de interpretatie van de wet en legt deze interpretatie als verplichting op aan de markt. De netbeheerder heeft ook grote financiële belangen bij deze interpretatie. Het plaatsen van een slimme meter kost de netbeheerder al gauw een paar honderd euro. Dat terwijl een gemeente de komende twee jaar een prioriteitsplaatsing van een slimme meter kan aanvragen voor nog geen 60 euro. Zelfs een kleine gemeente heeft al gauw honderden aansluitingen die onder de genoemde

categorie vallen, dus er is in potentie veel geld gemoeid met de conclusie of dit nu grootverbruik of kleinverbruik is.

Heeft de netbeheerder gelijk?

De wet stelt dat de afnemers geen 'beschermde kleinverbruikers' zijn als zij een organisatorische eenheid zijn die zich in hoofdzaak bezig houdt met het beheer van de openbare verlichting of van verkeersregelinstallaties, dan wel met riolering, bemaling, mits het totale vermogen meer bedraagt dan 2 MVA."

Maar is het hiermee automatisch zo dat een gemeente met meer dan 2 MegaWatt aan openbare verlichting aansluitingen, al deze aansluitingen als grootverbruik moet beschouwen? Hellemans en SunSolutions vinden de interpretatie van de netbeheerders twijfelachtig. Een belangrijke vraag bijvoorbeeld is of we een gemeente wel moeten beschouwen als "een organisatorische eenheid die zich in hoofdzaak bezig houdt met het beheer van de openbare verlichting". De twee gespecialiseerde adviesbureaus denken dat hier op zijn minst nog mogelijkheden zijn voor juridische interpretatie van de wet. Mogelijkheden die de netbeheerders duidelijk niet blijken te zien.

De netbeheerder zet gemeentes voor het blok en vraagt ze voor het einde van het jaar te tekenen voor akkoord met hun zienswijze. En daarmee impliciet afstand te doen van het recht op een slimme meter voor deze aansluitingen. Vanuit het oogpunt van energiebesparing en klimaatdoelstellingen van gemeentes vinden SunSolutions en Hellemans dit op zijn minst een gemiste kans. De beide adviesbureaus raden gemeentes aan uitstel van deze beslissing aan te vragen en de gevolgen in kaart te brengen voordat er iets getekend wordt.

Bron: [SunSolutions](#)